Уникальный идентификатор дела 77RS0029-01-2019-012906-65

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

14 ноября 2019 года

Тушинский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Багринцевой Н.Ю.,

при секретаре Василенко О.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-5934/19 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Ковалевской С.В. о расторжении кредитного договора, взыскании ссудной задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк обратился в суд с иском к Ковалевской С. В. о расторжении кредитного договора № 40522609 от 18.11.2016 года, заключенного между ПАО Сбербанк в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк и Ковалевской С.В., о взыскании задолженности в размере 299 593 руб. 17 коп., а также о взыскании уплаченной при подаче иска государственной пошлины в размере 12 195 руб. 93 коп., мотивируя тем, что ответчик ненадлежащим образом исполняет свои обязательства по погашению образовавшейся задолженности, начисленных процентов.

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк в суд не явился, о дате судебного заседания извещен надлежащим образом со стороны суда, просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ответчик Ковалевская С. В. в суд не явилась, о дате судебного заседания извещена надлежащим образом со стороны суда, причину неявки не сообщила, отзыв на иск не представила, ходатайств об отложении дела не заявляла.

Суд, исследовав материалы дела и оценив собранные доказательства в их совокупности, приходит к следующему.

Как установлено в судебном заседании, и подтверждается материалами дела, в соответствии с Кредитным договором № 40522609 от 18.11.2016 года ПАО Сбербанк (ранее ОАО «Сбербанк России») является кредитором, а Ковалевская С.В. - заемщиком по «Потребительскому кредиту» на сумму 410 000 руб.

Названный договор был заключен путем подписания согласованных между сторонами Индивидуальных условий кредитования и ознакомления заемщика с Общими условиями предоставления, обслуживания и погашения кредитов для физических лиц по продукту «Потребительский кредит», предусматривающих обязанность заемщика возвратить выданные ему кредитные денежные средства в срок, не превышающий 48 месяцев с даты фактического предоставления, с одновременной уплатой суммы процентов в размере 16.9 % годовых (п.1.4 Кредитного договора, п. 3.1.1. Общих условий кредитования).

В течение срока действия указанного Кредитного договора Ответчик неоднократно нарушал его условия в части сроков и сумм ежемесячных платежей, в связи с чем, образовалась просроченная задолженность по кредиту.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В силу п.2 ст.819 ГК РФ к отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 главы «Заем и кредит», если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора. Согласно п.1 ст.810 ГК РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В силу п.2 ст.811 ГК РФ если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, заимодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Факт неисполнения ответчиком условий кредитного договора, подтверждается представленным суду расчетом задолженности и направленным требованием о возврате суммы кредита в связи с неисполнением им своих обязательств по возврату задолженности по кредиту, однако задолженность до настоящего времени не погашена.

В соответствии со ст. 450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что она была вправе рассчитывать при заключении договора.

Учитывая, что одной стороной – ответчиком, существенно нарушены условия кредитного договора, то в силу ст.450 ГК РФ, суд расторгает кредитный договор № 40522609 от 18.11.2016 года, заключенный между ПАО Сбербанк в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк и Ковалевской С.В., и взыскивает с ответчика в пользу истца задолженность в размере 299 593 руб. 17 коп.

В силу п.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Учитывая вышеизложенное, в силу ст. 98 ГПК РФ, суд взыскивает с ответчика в пользу истца, уплаченную им при подаче иска в суд, госпошлину в размере 12 195 руб. 93 коп.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Ковалевской С.В. о расторжении кредитного договора, взыскании ссудной задолженности по кредитному договору - удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № 40522609 от 18.11.2016 года, заключенный между ПАО Сбербанк в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк и Ковалевской С.В..

Взыскать с Ковалевской С.В. в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность в размере 299 593 руб. 17 коп., а также уплаченную при подаче иска государственную пошлину в размере 12 195 руб. 93 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через Тушинский районный суд г. Москвы.

Судья Багринцева Н.Ю.

Решение в окончательной форме составлено 22 ноября 2019 года
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